

## Hinweise zu Prüfungen

Im Team S&K sind die über den Modulkatalog hinausgehenden konkreten Ausgestaltungen der Prüfungen nicht standardisiert. Das bedeutet, dass die Bedingungen für die Prüfung variieren können. Im Folgenden finden Sie hierzu spezifische Informationen. Selbstverständlich können Sie mit den jeweiligen Prüferinnen Thema und weitere Einzelheiten absprechen. Melden Sie sich dazu per Mail bei Ihren Prüferinnen.

### **3-er Modul: mündliche Prüfung**

**Wichtiger Hinweis:** Die mündliche Prüfung im 3-er Modul (Lehramtsmaster) ist zweigeteilt: Sie werden etwa 15 Minuten pro Prüferin geprüft. Das bedeutet, dass Sie für Erst- und Zweitprüferin jeweils ein anderes Thema (mit anderen Studien) vorbereiten und absprechen müssen!

Individuelle Prüfungsbedingungen:

**Böse:** Für die mündliche Prüfung im 3er-Modul haben Sie zwei Optionen:

1. Sie wählen nach Absprache zwei international veröffentlichte Studien (nicht älter als 5 Jahre) zu einem Thema Ihrer Wahl mit inhaltlichem Bezug zum Fachgebiet Sprache & Kommunikation. Beide Studien dürfen Sie mit in die Prüfung bringen. Sie beginnen mit einem drei- bis fünfminütigen Vortrag als Einführung in die Thematik, anschließend führen wir eine Diskussion über die Inhalte der beiden Studien (theoretischer Hintergrund, Methodik, Ergebnisse, Diskussion) und über die Bedeutung der Ergebnisse für Ihre berufliche Zukunft.
2. Sie wählen nach Absprache ein spezifisches Thema aus einem bereits belegten Seminar des Fachgebiets Sprache & Kommunikation und erstellen eine passende Gliederung. In der Prüfung beginnen Sie mit einem drei- bis fünfminütigen Vortrag als Einführung in die Thematik, in welcher Sie sich an Ihrer Gliederung orientieren. Anschließend führen wir eine tiefgehende Diskussion über die einzelnen Gliederungspunkte und über die Bedeutung der Thematik für Ihre eigene berufliche Zukunft.

**Crawshaw:** Der Schwerpunkt liegt auf dem wissenschaftlichen Diskurs. Sie wählen zwei Studien (nicht älter als 5 Jahre) aus, die für eines der folgenden Themen relevant sind: Pragmatik, Theory of Mind, Autismus, DLD, Symbolisierungsfähigkeit oder Gestik. Dabei ist es wichtig, dass die Studien internationale (auf Englisch veröffentlichte) Publikationen sind, von Fachkollegen begutachtet ('peer-reviewed') wurden und aus angesehenen Publikationsorten wie peer-reviewed Journals und Konferenzen stammen. Beide Studien bringen Sie zur Prüfung mit (vorher an die Prüfer\*innen geschickt). Sie beginnen mit einer kurzen Einleitung (ungefähr 5 Minuten), warum Sie genau diese beiden Studien gewählt haben und was die Verbindung zwischen ihnen ist. Dann führen wir eine Diskussion über den – soweit vorhanden – theoretischen Ansatz sowie den Forschungsstand, das methodische Vorgehen, Ergebnisse, Schlussfolgerung und einen Vergleich der Studien, bei der Sie Ihr wissenschaftliches Verständnis von den Artikeln unter Beweis stellen können. Zwei Wochen vor der Prüfung sollen Sie bitte der Prüferin eine Art sehr kurzes Thesenpapier schicken, z.B. maximal eine halbe Seite, in der Sie das Thema, die Namen/Autoren/Details des Papers und einen kurzen Plan dessen, was Sie präsentieren werden, angeben, sodass die Prüferin auch Zeit hat, sich darauf vorzubereiten. Dieses Thesenpapier und auch die Durchführung der Prüfung sind beide auf Deutsch, und nach der Einleitung am Anfang werden die Prüfer\*innen dann Fragen stellen (auch auf Deutsch).

**Elstrodt-Wefing:** Für die mündliche Prüfung gibt es zwei Optionen: 1. Sie absolvieren die Prüfung zu dem Themenbereiche Phonetik & Phonologie (vorzugsweise nach Durchlaufen des entsprechenden Seminars). Form, Ablauf und Inhalt der Prüfung wurden im Seminar erörtert/können in der Sprechstunde erfragt werden. 2. Sie wählen zu einem Thema Ihrer Wahl zwei aktuelle (nicht älter als 5 Jahre) Studien aus. Die Studien müssen inhaltlichen Bezug zum Fachgebiet Sprache & Kommunikation haben. Beide Studien bringen Sie in je zwei Kopien zur Prüfung mit: Einmal für sich selbst und einmal für die Prüfer\*innen. Sie beginnen mit einer kurzen Einleitung, warum Sie genau diese beiden Studien gewählt haben, dann führen wir eine Diskussion über das methodische Vorgehen, Ergebnisse und einen Vergleich der Studien. Ein besonderer Fokus liegt außerdem auf der Bedeutung der vorgestellten Studienergebnisse für ihr zukünftiges professionelles Verhalten (Theorie-Praxis Transfer) als Lehrkraft.

**Ritterfeld:** Sie wählen zu einem Thema Ihrer Wahl (aber deutlich verschieden von der Prüfung im 4-er Modul) aus dem Web of Science zwei aktuelle (nicht älter als 5 Jahre) Studien aus, die international (auf Englisch) veröffentlicht wurden. Beide Studien bringen Sie in je zwei Kopien zur Prüfung mit: einmal für sich selbst und einmal für die Prüfer\*innen. Sie beginnen mit einer kurzen Einleitung, warum Sie genau diese beiden Studien gewählt haben, dann führen wir eine Diskussion über den – soweit vorhanden - theoretischen Ansatz sowie den Forschungsstand, das methodische Vorgehen, Ergebnisse und einen Vergleich der Studien, bei der Sie Ihr wissenschaftliches Verständnis von den Artikeln unter Beweis stellen können.

**Scherger:** Sie wählen aus den Themen der sprachbezogenen Didaktik und Methodik in den Bereichen Phonologie/Phonetik, Morphologie-Syntax oder Lexikon-Semantik nach angemessener Literaturrecherche zwei aktuelle (nicht älter als 5 Jahre) empirische Studien aus, die national oder international (auch gerne auf Englisch) veröffentlicht wurden. Beide Studien werden der Prüferin in einer vorher vereinbarten Sprechstunde als PDF-Dokument zur Verfügung gestellt. Nach einer Einleitung, in der Sie Ihre Motivation zur Auswahl dieser beiden Studien dargelegt haben, diskutieren wir den – soweit vorhanden – theoretischen Ansatz, den Forschungsstand, das methodische Vorgehen und die Ergebnisse. Sie stellen abschließend einen Vergleich beider Studien an.

**Subellok:** Thema, Ablauf und Inhalte der Prüfung werden in der Sprechstunde besprochen.

**Wimmer:** Sie wählen zu einem sprachlichen Themenbereich (vorzugsweise aus den Bereichen Morphologie Syntax oder Lexikon-Semantik) nach angemessener Literaturrecherche zwei aktuelle empirische Studien aus (nicht älter als ca. 5 Jahre, international oder national veröffentlicht). Beide Studien schicken Sie mir bitte spätestens eine Woche vor dem Prüfungstermin per E-Mail zu (gerne auch mit einem Dokument mit den aufgeführten Studien sowie der weiteren benutzten Literatur). In der Prüfung motivieren Sie in einer kurzen Einleitung zunächst die Auswahl der Studien. Wir diskutieren den Forschungsstand zum Thema sowie das methodische Vorgehen und die Ergebnisse der beiden Studien (auch im Vergleich). Kopien der Studien dürfen mit zur Prüfung (digital oder Präsenz) gebracht werden.

#### **4-er Modul: schriftliche Hausarbeit**

**Böse:** Die Prüfungsmodalitäten werden in der jeweiligen Bezugsveranstaltung geklärt.

**Elstrodt-Wefing:** Die Prüfungsmodalitäten werden in der jeweiligen Bezugsveranstaltung geklärt.

**Ritterfeld:** Sie wählen zu einem Thema Ihrer Wahl (aber deutlich verschieden von der Prüfung im 3-er Modul) aus dem Web of Science zwei aktuelle (nicht älter als 5 Jahre) Studien aus, die international (auf Englisch) veröffentlicht wurden. Beide Studien fassen Sie auf exakt zwei Seiten (ein

Blatt) so zusammen, dass Ihr wissenschaftliches Verständnis deutlich wird. Das Format können Sie selbst wählen: Stichworte, Tabelle, Fließtext. Gehen Sie in jedem Fall auf den – soweit vorhanden - theoretischen Ansatz sowie den Forschungsstand, das methodische Vorgehen, Ergebnisse, Diskussion und einen Vergleich der Studien ein. Bitte vergessen Sie nicht, Ihren Namen und die Matrikelnummer auf die Hausarbeit zu schreiben und die beiden Studien in Kopie beizulegen oder als pdf anzuhängen. Eine digitale Einreichung ist erwünscht.

**Scherger:** Die Prüfungsmodalitäten werden in der jeweiligen Bezugsveranstaltung geklärt.

**Subellok:** Thema, Ablauf und Inhalte der Prüfung werden in der Sprechstunde besprochen.

**Wimmer:** Sie sprechen das konkrete Thema der Hausarbeit (vorzugsweise aus den Bereichen Semantik oder Grammatik) in der Sprechstunde ab.